



«Российская газета»: ГИДРОУДАРНЫМИ ТЕМПАМИ

Ростехнадзор назвал причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС Усталость металла гидроагрегатов и халатность персонала. Таковы, по мнению Ростехнадзора, технические причины аварии, которая произошла 17 августа на Саяно-Шушенской ГЭС. Она унесла жизни 75 человек и стала крупнейшей в истории гидроэнергетики. В субботу глава ведомства Николай Кутяин на пресс-конференции подробно рассказал об итогах проверки.

"Обнародованные комиссией причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС будут внимательно изучены следствием", - заявил корреспонденту "РГ" официальный представитель Следственного комитета при прокуратуре РФ Владимир Маркин. По его словам, еще предстоит провести очень большой объем следственных действий, в том числе и сложные судебно-технические экспертизы. Как сказал Маркин, только по результатам полного расследования уголовного дела будут установлены причины аварии и лица, по вине которых она произошла и наступили столь тяжкие последствия. Сейчас в уголовном деле еще нет никаких фигурантов.

Официальный представитель СКП добавил, что "в рамках уголовного дела следственным путем будут проверены все версии произошедшей аварии, после чего действиям причастных к аварии лиц будет дана правовая оценка.

Учитывая сложность и большой объем работы, уголовное дело по факту аварии на Саяно-Шушенской ГЭС было передано для дальнейшего расследования в Главное следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ. Так решил председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин".

На вопрос корреспондента "РГ", сколько времени может занять расследование, в ведомстве Бастрыкина не ответили. Подобные уголовные дела, по их словам, исключительно сложны, много времени занимают экспертизы, поэтому сколько месяцев может уйти на работу, еще не знает никто.

В свою очередь министр энергетики Сергей Шматко вчера заявил, что "наказание за



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

случившееся понесут не только те, чью непосредственную вину докажут следственные органы, но и те, кто несет моральную ответственность за катастрофу. Минэнерго сделает свои кадровые выводы".

Что касается первоначальных версий аварии - теракта и внештатного гидроудара, то все они были детально проверены Ростехнадзором и отвергнуты. Это зафиксировано в акте проверки, который в субботу был опубликован на сайте ведомства. Правда, вчера этого документа там уже не было. Он был снят по техническим причинам, объяснила "РГ" руководитель пресс-службы Ростехнадзора Ольга Галкина, так как сайт не приспособлен для размещения документов такого объема. В акте, кстати, около 170 страниц, есть графики и таблицы. Впрочем, все желающие могут с ним ознакомиться, обратившись либо в пресс-службу, добавила Ольга Галкина, либо зайдя на сайт "Вести 24", где есть дубликат документа.

Впрочем, эти технические нюансы не меняют сути выводов, сделанных комиссией Ростехнадзора. Как сказал Кутьин, катастрофу спровоцировал "набор причин, которые уходят своими корнями еще в 1980-е годы". Сначала станцию почти 15 лет эксплуатировали без официального ввода в действие.

Потом в конце 2000 года наконец появился акт приемки с очень тревожными замечаниями.

"Приняли станцию в эксплуатацию с большим количеством недоделок, о чем свидетельствуют документы, рассмотренные нашей комиссией, - говорит Кутьин. - Например, с такими гидроагрегатами, что даже принимавшая комиссия указала, что требуется замена рабочих колес".

Затем все вроде шло спокойно, пока не случился пожар на линии связи Братской ГЭС. Это произошло как раз накануне аварии. Тут надо пояснить, что и Братская и Саяно-Шушенская ГЭС не только вырабатывают электричество, но и включены в систему регулирования мощности. И как только Братская станция выпала из зоны доступности системного оператора, так как были потеряны все каналы связи и телеметрии, диспетчеры вынуждены были перенести регулирование мощности на Саяно-Шушенскую ГЭС на все 100 процентов. До этого, напоминают в Ростехнадзоре, она обеспечивала лишь 20 процентов нагрузки. И тут, как у хронически больного при стрессе, дали о себе знать все ранее недолеченные проблемы.

Первым принял участие в аварии второй гидроагрегат - произошел срыв крышки крепления, отрыв шпилек, уточняет Кутьин. Изъятые с места происшествия элементы крепежа показали,



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

что усталость металла - а это достоверно установлено металловедческой экспертизой - составила до 98 процентов. Есть внутренние трещины. "Все это возникло не за один день, шло по нарастающей, - продолжает Кутьин. - Поэтому сказать, что авария произошла только потому, что не выдержало крепление, означало бы фактически уйти от правды. А правда состоит в том, что длительное время агрегаты эксплуатировались в условиях работы, к которым они не были предназначены". Кстати, специалисты ведомства обнаружили дефекты на шпильках, которые держали крышку турбины. "Из 49 шпилек на шести нет следов срыва, никаких следов повреждений. То есть на них не было гаек вообще в момент, когда произошла авария", - добавил Николай Кутьин.

Тем временем второй гидроагрегат с момента задания диспетчеров и до аварии шесть раз проходил опасную зону работы, когда вибрация превышала все мыслимые нормы.

Практически активная фаза аварии длилась 7 секунд. Гидроагрегаты превратились в насосы и стали качать воду по станции. "Эксперты рассматривали, почему не сработали на верхнем бьефе элементы конструкции, которые должны были предотвратить допуск воды в водоводы, - продолжает рассказ Кутьин. - И пришли к выводу, что это произошло по двум причинам.

Первая - автоматика, которая дает сигнал, была выведена из строя подъемом второго гидроагрегата. Вторая - затопление привело к отключению энергетики собственных нужд. Станция практически полностью обесточилась. Никакой дополнительной линии, по которой можно было подать питание, не существовало".

После семи минут активного разрушения авария, по заключению Ростехнадзора, продолжалась в течение часа. Вода продолжала поступать, и вся станция была затоплена выше уровня нижнего бьефа. "Потом, как сообщающиеся сосуды после закрытия водоводов, вода уравнилась с нижними бьефами. Но уже, к сожалению, большинство людей, находящихся в помещениях, оказались в безвыходном положении, - говорит Кутьин.

Надо сказать, что рассказ главы Ростехнадзора о пожаре на Братской ГЭС стал для специалистов настоящим откровением и сенсацией. Как сказал "РГ" директор Фонда энергетического развития России Сергей Пикин, замалчивание пожара на Братской ГЭС выглядит более чем странно. По его словам, о подобных авариях необходимо было бы сообщить немедленно, а не скрывать это от общественности в течение двух месяцев.

Откровением стало и то, что в акте Ростехнадзора названы фамилии людей, которые



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

принимали решения и тем или иным образом повлияли на ситуацию. Однако Ростехнадзор подчеркивает, что не его дело называть виновных - их определит следствие, а затем суд.

Но самое трагическое то, что персонал Саяно-Шушенской ГЭС был не готов к экстренной ситуации на объекте. По заключению Ростехнадзора, руководители штаба гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, а также службы мониторинга оборудования попросту покинули станцию во время аварии.

Напомним, что на момент катастрофы на территории ГЭС находилось около 300 человек.

"Конкретную меру ответственности с точки зрения правовой, уголовной и материальной будут определять уже следственные органы, - еще раз подчеркнул Сергей Шматко. - А с точки зрения так называемой моральной ответственности, понимания того, что люди, отвечающие за свой участок работы, должны были предпринять необходимые меры, даже если этого не было в должностных инструкциях, то исходя из этих вещей минэнерго обязательно будет принимать кадровые решения к компании "РусГидро". Но могу сказать точно, что исполняющий обязанности руководителя "РусГидро" Василий Зубакин не был непосредственным виновником и инициатором случившейся трагедии. Вопрос в том, как работала система. Мы сначала все это должны проанализировать.

Очень легко впасть в некий раж в попытке найти виновных. Необдуманные решения могут привести к серьезным сбоям в процессе восстановления и безопасной эксплуатации станции".

Отдельно заметим, что в министерстве энергетики не комментируют также кадровые выводы, которые сделали некоторые СМИ в отношении работников самого министерства, в частности заместителя министра Вячеслава Синюгина.

Его фамилия тоже фигурирует в акте Ростехнадзора. Однако по некоторой информации, он останется на своем рабочем месте.

После енисейской катастрофы Ростехнадзор по поручению премьер-министра начал проверку всех российских ГЭС. Ведомство планирует в ноябре завершить проверку станций "РусГидро". По словам Николая Кутыгина, эта работа проводится "значительно более глубоко", чем раньше. И напомнил, что несколько лет назад некоторые функции контроля были отданы эксплуатирующим организациям. И сейчас Ростехнадзор проводит проверку и за себя, и за



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

них. Кутьин отметил, что полученные результаты в целом удовлетворительные, хотя есть и отдельные недостатки.

А министерство по чрезвычайным ситуациям намерено до 15 октября провести проверки всех гидроэлектростанций первого класса. Как сообщил на прошлой неделе директор департамента гражданской защиты МЧС России Сергей Шапошников, "после техногенной катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС мы принимаем ряд шагов, которые направлены на проверку потенциально опасных объектов, и в первую очередь крупных гидроэлектростанций". По его словам, такая работа проводится территориальными органами.

дословно официальный сайт госкорпорации нанотехнологий ("Роснано"), которую возглавляет сейчас Анатолий Чубайс, опубликовал комментарий Анатолия Чубайса о выводах Ростехнадзора о причинах аварии на СШГЭС. Приводим его дословно.

"Считаю, что в выводах Ростехнадзора достаточно полно отражены непосредственные технические причины аварии. Считаю, что, будучи председателем правления РАО ЕЭС в 2000 году, был обязан подписать акт приема Саяно-Шушенской станции в эксплуатацию. Станция к тому моменту уже отработала более 20 лет. А работающая станция, не введенная в эксплуатацию, - это худший из вариантов, который может быть.

В том, что касается моей ответственности, - я вообще отвечаю за все, что происходило при мне в отрасли. И гибель 75 моих коллег-энергетиков для меня лично - тяжелейшая трагедия. Малоизвестно, но энергетики долгие годы были вынуждены работать с высокими рисками - имеющихся ресурсов хватало лишь на самые критические узлы энергосистемы страны. Остановить Саяно-Шушенскую ГЭС в то время, в условиях роста потребления электроэнергии, и годами дожидаться прихода инвестиций для замены рабочих колес гидроагрегатов было бы катастрофой для экономики Сибири и миллионов живущих там граждан.

В результате проведенной реформы в электроэнергетическую отрасль пришли 930 млрд. рублей частных инвестиций. Одновременно именно реформа и передала в руки государства корпоративные и административные рычаги для осуществления прямого контроля за системообразующими элементами электроэнергетики: гидроэлектростанциями, магистральными сетями, диспетчерским управлением. С момента ее завершения у государства есть все возможности для эффективного контроля за безопасностью эксплуатации и стратегического решения проблемы износа установленного оборудования".



Официальный сайт
Следственный комитет
Российской Федерации

06 Октября 2009

Адрес страницы: <https://sledcom.ru/press/smi/item/507597>